

Séminaire du 6 novembre 2014

« Deux ans d'évaluation de politiques publiques : bilan et perspectives »

Synthèse et analyse des questions du public et sondages

Lors du séminaire « Deux ans d'évaluation de politiques publiques : bilan et perspectives », l'utilisation d'un outil interactif de participation du public a permis via divers médiums (SMS, web, email, Twitter) de... :

- 1- ... recueillir les questions et sujets en amont du séminaire et aux participants de poser des questions pendant les tables rondes :

147 questions ont été comptabilisées sur l'ensemble de la journée auxquelles s'ajoutent **353 « likes »** du public, soit un total de **500 contributions**. Un retraitement de ces questions fait apparaître les principaux thèmes d'intérêt du public.

Les questions relatives aux principes et aux processus représentent 45 % de l'ensemble des questions/likes dont 14 % sur **les économies** et 12 % sur **l'association des parties prenantes**.

La seconde thématique abordée par le public a concerné le **suivi et les suites des évaluations** avec des questions qui concernaient par exemple le recours à un plan d'action, la mise en œuvre des transformations ou l'articulation entre évaluation et décision politique.

Enfin, la question de la **publication et de la communication** a rassemblé 9 % des interventions autour de sujets tels que la mise en ligne des rapports, la communication et la visibilité des EPP pour le grand public.

Thématique des questions	Total nombre questions + "likes"	%
Principes et processus	223	45%
- dont économies	68	14%
- dont association des parties prenantes	60	12%
- dont méthode	34	7%
- dont objectifs des évaluations	31	6%
- dont durée	18	4%
- dont innovations / simplification / numérique	12	2%
Suite et suivi des évaluations	72	14%
Publication et communication	44	9%
Choix des thèmes et programmation	39	8%
Comparaisons internationale et européenne	34	7%
Indépendance des évaluations	31	6%
Collectivités territoriales	14	3%
Institutionnalisation et organisation de la fonction évaluation	25	5%
Rôle des prestataires et ressources utilisées	18	4%
Total	500	100%

L'ensemble des questions est listé dans le tableau joint en **annexe**.

- 2- ... poser des questions / sonder les participants pendant les tables rondes dans le but d'animer les débats :

9 questions (à choix unique et à choix multiples) ont ainsi été posées et ont permis de recueillir l'avis des participants sur l'ensemble des thématiques abordées telles que : l'association des parties prenantes, la programmation, les économies, etc.

Le nombre total de votes sur l'ensemble des questions s'élève à 255, avec une moyenne de 28 réponses pour chaque question. Les résultats aux 9 questions posées au public sont les suivants :

1/ Les EPP, un outil de plus pour éclairer les politiques publiques et les décideurs ?

Participants : 41 (réponse choix unique)

Réponse	Pourcentages	Occurrences
il existe déjà assez d'outils	2%	1
on manque d'outils, et il n'y en aura jamais trop	2%	1
c'est un outil dont on ne tire pas assez profit	96%	39

2/ Selon vous, pour qu'une EPP soit utile, sa durée ne doit pas excéder :

Participants : 28 (réponse choix unique)

Réponse	Pourcentages	Occurrences
4 mois	0%	0
6 mois	18%	5
8 mois	36%	10
12 mois	33%	9
18 mois	0%	0
24 mois	10%	3

3/ Faut-il communiquer davantage sur les EPP...

Participants : 22 (réponse choix multiple)

Réponse	Pourcentages	Occurrences
en publiant et en mettant en ligne systématiquement les lettres de mission et les rapports ?	77%	17
en mettant en ligne l'état d'avancement des travaux d'évaluation ?	40%	9
en menant des actions de communication périodiques ?	86%	19

4/ À quel stade de l'évaluation est-il le plus pertinent d'associer les parties prenantes ?

Participants : 22 (réponse choix multiple)

Réponse	Pourcentages	Occurrences
en amont, lors du cadrage	35%	11
principalement lors du diagnostic	64%	20
principalement lors de l'élaboration des scénarios	38%	12
en aval, lors de l'élaboration du plan d'action	29%	9
à aucun moment, cela ne sert à rien	29%	9

5/ Pour aider à la prise de décision, faut-il des recommandations ou des scénarios ?

Participants : 31 (réponse choix unique)

Réponse	Pourcentages	Occurrences
les scénarios ne servent à rien : des recommandations suffisent	12%	4
il est trop difficile de construire des scénarios	16%	5
un seul scénario suffit	3%	1
plusieurs scénarios sont nécessaires afin de proposer un choix au décideur	23%	7
plusieurs scénarios hiérarchisés permettent de proposer des choix plus pertinents	46%	14

6/ Comment faire pour qu'une évaluation soit objective et impartiale ?

Participants : 38 (réponse choix multiple)

Réponse	Pourcentages	Occurrences
associer les parties prenantes et consulter les usagers	36%	14
bien séparer maîtrise d'ouvrage (commanditaire) et maîtrise d'œuvre (équipe d'évaluation)	60%	23
rendre publics les travaux produits à la fin de l'évaluation ne faire appel qu'à des évaluateurs externes à l'administration	26%	10
mixer les équipes (inspections, personnalités, chercheurs, consultants...)	52%	20

7/ Qu'est-ce qu'un « bon » thème d'évaluation dans le cadre de la réforme de l'État ?

Participants : 23 (réponse choix multiple)

Réponse	Pourcentages	Occurrences
une priorité politique ?	47%	11
une politique qui dysfonctionne ?	86%	20
une politique a priori inefficace ou inutile ?	56%	13
une réforme à anticiper ?	65%	15

8/ Une EPP doit-elle servir à faire des économies ?

Participants : 26 (réponse choix unique)

Réponse	Pourcentages	Occurrences
non, car cela dénature l'exercice d'évaluation	7%	2
oui, avec un objectif d'économies fixé avant l'évaluation	23%	6
oui, si les économies sont fixées par l'équipe d'évaluation elle-même	43%	11
oui, dans tous les cas	27%	7

9/ Quelle est la méthode de programmation la plus pertinente ?

Participants : 29 (réponse choix multiple)

Réponse	Pourcentages	Occurrences
aucune : programmer est inutile et vain	0%	0
aucune : les évaluations doivent prioritairement répondre aux urgences politiques	0%	0
caler la programmation sur le calendrier budgétaire	8%	2
articuler les EPP avec l'agenda gouvernemental	45%	11
établir une programmation annuelle ou pluriannuelle	83%	20

Annexe - Séminaire du 6 novembre 2014 "Deux ans d'évaluation de politiques publiques : Bilan et perspectives"

Questions	Nb de "like"
Principes et processus	
<u>Economies</u>	
Peut-on espérer que les évaluations permettent de réfléchir à la raison d'être des actions de l'État plutôt qu'aux économies à faire ?	12
4 EPP sur 52 ont proposé des économies significatives, soit 48 sur 52 qui ne l'ont pas fait. Est-ce équilibré (cible de 50Mds d'économies ?)	11
Les évaluations de politiques publiques ont elles un autre objectif que de faire des économies ?	8
Moderniser l'Etat c'est aussi faire des économies, cette dimension est absente du débat! Quelles économies générées par les EPP?	7
Combien d'EPP avaient vocation à générer des économies sur les 52 alors ?	5
Les EPP doivent elles donner une estimation d'économies potentielles ?	3
Comment calcule-t-on les économies générées (4Md€)? La méthode est-elle validée ?	2
L'évaluation des politiques publiques mène normalement à des économies. Ne peut-on simplement viser à leur efficacité ?	2
La réforme de la pol. familiale donnée en exemple des économies que peuvent générer les epp. La meilleure façon de rendre l'epp impopulaire?	2
Il faut changer l'approche sur les économies: faire des économies c'est juste faire mieux avec moins. Cela doit être un obj pour chaque EPP.	2
Arrêtons de demander aux ministères des objectifs chiffrés d'économie dès la fiche de cadrage de l'évaluation !	2
4 Mds sur 2 EPP seulement qui auraient de toute façon été réalisés sans EPP (famille et aide aux entreprises)	0
<u>Association des parties prenantes</u>	
Comment associer réellement le public, et pas seulement des corps intermédiaires dont le conservatisme est souvent un frein à toute réforme	7
Associer veut dire écouter. Confronter des points de vue pour faire vivre la démocratie il faut accepter que les citoyens reprennent le pouvoir sur les grands choix qui les concernent	5
Association des parties prenantes et publication doivent devenir des obligations	4
Quelle place pour les citoyens dans les EPP ?	4
L'association des parties prenantes dans les EPP, un 1er pas vers l'association de ces derniers dans la conception des politiques publiques ?	3
L'État a l'air désormais d'accord pour l'évaluation pluraliste, à quand l'évaluation participative?	3
Il faut systématiser les focus group et les mind map	3
L'association des parties prenantes ne se limite pas à la conduite d'auditions par les inspections générales.	2
Usagers certes, mais il existe aussi des "non usagers" : on peut se poser la question du "non recours " et comprendre pourquoi AVEC eux	2
Deux trains sur des rails parallèles ... Comment faire le rapprochement entre citoyens et leur vie publique souligné par le ministre M. Mandon?	1

Quelle place pour les citoyens dans les EPP ?	1
Le grand public connaît peu les évaluations de politique publique : comment l'associer davantage ?	1
Comment prendre en compte les "sans voix" ?	1
Comment choisir les usagers pour garantir l'objectivité de l'évaluation ?	1
Comment associer réellement le public, et pas seulement des corps intermédiaires dont le conservatisme est souvent un frein à toute réforme	0
Pourquoi avoir peur des élèves et des parents d'élèves ? Et les citoyens qui ne sont pas forcément parents d'élèves ont aussi des choses à dire	0
Comment prendre en compte aussi le point de vue de ceux qui n'ont pas recours à l'offre publique ?	0
On neutralise on fuit ...on est loin de l'ambition du ministre M.Mandon de rapprocher le citoyen de sa vie publique !	0
Comment faire en sorte que les agents ne vivent pas l'association des parties prenantes comme une remise en cause	0
Consulter concerter participer correspondent à des méthodes différentes d'association il faut être vigilant afin de ne pas décevoir dans des pratiques percussions manipulatoires	0
L'association des parties prenantes...idée reçue politiquement correcte, mais pratiquement incontournable.	0
Oui il faut associer les citoyens, la question c'est selon quelles modalités ?	0
<u>Méthode</u>	
96% de l'auditoire pense que l'évaluation n'est pas assez utilisée, et les intervenants semblent vouloir démontrer que les EPP sont finalement bien suivies : c'est un peu la méthode Coué	9
Le bilan portera-t-il, outre les résultats sur l'évaluation de la méthode ?	2
Quelle (s) différence (s) entre les évaluations, la RGPP, les audits de modernisation etc ?	2
Pourquoi appeler comité de pilotage un comité qui ne pilote pas ?	1
Il faut une méthode, c'est la garantie de la qualité et de l'indépendance	1
Une méthodologie transparente, partagée, avec une réflexion collective au bénéfice du changement : une bonne définition des EPP	1
Les scénarios contiennent des recommandations, c'est la bonne formule	1
Il va falloir écrire ce que sont les scénarios : écrire une doctrine	1
Évaluer les propositions avec un modèle macroéconomique solide (Mésange ou Némésis) ?	0
Qu'est-ce qu'un "diagnostic de qualité" ? Qui décerne ce titre ?	0
Pourquoi imposer une méthode ? L'évaluation choisit ses outils en fonction du contexte	0
Toutes les EPP MAP ne sont pas faites par les inspections !	0
Qui sont les réalisateurs des évaluations MAP ?	0
Vous avez oublié la question de la pertinence ! Qui est la seule qui permet de réinterroger le fondement de la politique	0
Quel retour donne les EPP réalisées sur la clarté des objectifs initiaux des politiques évaluées et donc de la capacité à vraiment évaluer ?	0

Proposer plusieurs scénarios hiérarchisés ne revient - il pas à faire des recommandations?	0
<u>Objectifs des EPP</u>	
Pourquoi n'y a -t-il pas eu de CIMAP en 2014?	6
L'objectif initial d'évaluer l'ensemble des politiques publiques de l'État est-il toujours d'actualité ?	2
Quelle définition, quel perimetre pour les pp? Quel lien avec la revue des missions en cours?	2
Les équipes d'évaluations savent-elles et ont-elles les moyens de construire des scénarios utiles et réalistes ?	2
Comment décider s'il n'y a pas de scénarios ?	2
Mais l'évaluateur ne fait pas les recommandations seul, il fait AVEC et parfois il aide à faire	2
Toutes ces EPP, cela fait combien de préconisations ? n'y en a t-il pas trop ?	1
Quelle complémentarité entre les EPP MAP et le travail normal des inspections ? N'est-ce pas un simple "rebranding" de l'existant ?	1
Les EPP font potentiellement partir des trains de réformes, quel outil pour faire arriver ces trains?	1
Il ne faut pas confondre évaluation et étude d'impact!	1
Si seulement quelques évaluations peuvent produire des effets et une transformation, n'était-il pas illusoire d'en engager 60 en deux ans ?	0
<u>Durée</u>	
La durée nécessaire d'une EPP n'est pas donnée a priori. Elle dépend du sujet et du contexte.	9
Du coup, si l'évaluation c'est l'ensemble du processus, finalement 24 mois c'est pas mal	2
Comment faire des scénarios de réforme à 5-10 ans alors que le cadre budgétaire est annuel ?	1
Demandez à M. Queyranne: les évaluations en Rhône-Alpes durent parfois 1 an, 2 ans: le temps qu'il faut pour avoir des résultats crédibles!	0
Toujours plus de temps....pour ne pas transformer vraiment ?	0
Le sondage "bête" en apparence soulève malgré tout la question de la durée max d'une EPP. Si elle dure trop c'est que commande mal pensée.	0
<u>Innovation / simplification / numérique</u>	
Personne n'évoque de repenser " base zéro" avec le numérique comme outil restructurant ?	4
N'opposons pas sens et performance ; l'Evaluation peut innover sur les deux dimensions	3
Et si PENDANT le temps d'une EPP on s'engageait à mettre en place concrètement une action. Le SGMAP développe le mode START UP, utilisons là	1
Il conviendrait d'afficher l'objectif de simplification des politiques publiques en commun aux EPP	0
<u>Suite et suivi des évaluations</u>	
Quel intérêt d'une évaluation de politique publique s'il n'y a pas de plan d'action ?	12
Le temps de la transformation des politiques publiques n'est pas celui du politique. Existe-t-il un consensus national pour un mouvement de fond sur le long terme ?	8
Pourquoi toutes les évaluations n'ont-elles pas pas toujours de plan d'action ?	6
Est-il prévu un suivi des recommandations dans la durée, un peu à la manière de la Cour des comptes ?	5

L'EPP ne peut pas se substituer au courage de la décision par le politique ou l'administratif.	5
Sera-t-il présenté une synthèse structurée des évaluations réalisées à ce jour (80% nous dit-on) ?	3
Quelles autres causes de la faible utilisation des epp par les Parlementaires ? Merci.	3
Quel est le bilan s'agissant des décisions prises à la suite des évaluations ?	2
Accélérer la mise en œuvre. Et si les évaluateurs étaient aussi des faiseurs, et prenaient en charge des expérimentations ?	2
Le bilan montre que les EPP sont suivies d'effets : c'est bien.	2
52 EPP et une trentaine de ministres dans le gouvernement pour porter et mettre en œuvre ces réformes... A quand le changement?	2
L'EPP ne peut pas se substituer au courage de la décision par le politique ou l'administratif.	2
De nombreux rapports sont donnés aux instances gouvernementales sans effet (rapports mis au placard) qu'en sera-t-il des évaluations ?	1
Quels exemples de rupture suite à une epp? La réforme du corps enseignant pour plus de performance ? ..Peu de courage politique et bcp de filtre des instances qui produisent les epp :(1
Comment on ferait donc des EPP sans intention de changer transformer donc agir?	0
Les élus ont besoin de recommandations précises stratégiques et Opérationnelles C'est un outil d'aide à la décision	0
Dispose-t-on de suffisamment de recul aujourd'hui pour dire qu'une epp a été suivie de transformation ?	0
Le principal sujet ne serait-il pas un manque de courage du politique ? A quand des politiques qui ne pensent pas qu'à leur ré-élection ?	0
Publication et communication	
Pourquoi toutes les évaluations ne sont-elles pas publiées? Peut-on rendre le processus transparent et ouvert au public ?	5
Le grand public connaît peu les évaluations de politique publique : comment l'associer davantage ?	5
Les citoyens souhaitent que le rapport complet des évaluations soit disponible sur le net et ouvert à toutes et tous	3
Le ministre publiera-t-il TOUTES les EPP ?	3
D'accord sur le manque de communication grand public. Vers un événement par le président de la République comme pour les simplifications ?	3
Arrêtons de nous gargariser avec l'obligation de publication si on ne produit pas des rapports intelligibles par le gd public.	3
La transparence oui bien sûr ! Mais nos rapports EPP sont-ils accessibles (lire compréhensibles) pour nos concitoyens ?	2
La publication n'est pas une fin en soi : on a vu trop de bonnes réformes qu'une publicité maladroite ou prématurée a fait échouer.	2
Alors communiquez mieux sur le lien entre l'évaluation et la transformation en cours	2
Quand le politique comprendra-t-il que rendre publiques les EPP est indispensable à la conduite du changement	2
L'absence de publication permet aussi d'enterrer de possibles réformes....	1
Dès lors qu'on a associé les parties prenantes à l'évaluation, l'absence de publication du rapport est mal comprise et complexe à justifier.	0
Et pourquoi pas une règle de publication du rapport d'évaluation automatique au bout de 3 mois (6 mois en cas de demande du ministre commanditaire).	0

Choix des thèmes et programmation	
Quid des critères de sélection des PP à évaluer : auto-saisine? commandes? sujets sensibles?	7
La transparence devrait aussi s'appliquer au choix des politiques à évaluer. Sommes nous sur les bons sujets?	6
Qui peut choisir les sujets à évaluer ? pourquoi ne pas associer les citoyens à ce choix ?	3
Qui identifie les thèmes d'évaluation et sur quels critères?	2
Comment choisir d'évaluer tel dispositif ou telle politique publique ? quels critères de choix ?	2
Un bon sujet à évaluer c'est surtout quand il y a engagement à utiliser les résultats de cette évaluation	2
Le comité de programmation pourrait proposer des sujets d'évaluation, soumis via des outils numériques, aux citoyens qui pourraient voter	2
Pourquoi le Sgmap ne se positionne pas dans un rôle de proposition des thèmes à évaluer ?	2
Ne faudrait il pas un comité de programmation des évaluations ?	1
Comment faire des scénarios de réforme à 5-10 ans alors que le cadre budgétaire est annuel ?	1
Le diagnostic c'est aussi un élément de l'évaluation. La question = c'est comment on choisit une évaluation	0
Comparaisons internationale et européenne	
L'État ne devrait-il pas s'inspirer de la Commission européenne et intégrer l'évaluation au cycle normal de toutes ses politiques ?	14
Quels sont les pays exemplaires sur lesquels nous pourrions prendre exemple ? Les inspections et le SGMAP travaillent-ils avec eux ?	3
Commission européenne: 400 évaluations / an pour 1/3 du budget de la France: n'y a-t-il pas un problème d'échelle ?	3
La plupart des benchmarks internationaux montrent la faible efficacité des politiques publiques françaises...	2
Y a-t-il des travaux d'évaluation menés avec nos partenaires européens ?	1
Pourquoi ne pas cartographier les dix transformations ou réformes qui ont réussi en Suède et au Canada ?	1
La Commission européenne a une longue expérience d'évaluation. Ne doit-on pas s'inspirer davantage de son approche?	0
La Commission européenne est, avec le Royaume-Uni, pionnière en Europe en matière d'études d'impact et d'évaluation des politiques publiques et sa méthodologie est une référence!	0
L'État ne devrait-il pas s'inspirer de la Commission européenne et intégrer l'évaluation au cycle normal de toutes ses politiques ?	0
Pourquoi la Commission européenne n'est elle pas un modèle à suivre en matière d'évaluation?	0
Indépendance des évaluations	
Pourquoi les évaluations ne sont-elles pas indépendantes ?	6
Peut-on faire confiance aux Inspections pour prendre en compte tous les points de vue, et pas uniquement celui de l'administration ?	5
" ce n'est parce que l'évaluation est externe que je suis indépendant" excellente réponse	4
Une EPP imposée par Bercy (Direction du budget) à un ministère est-elle réellement indépendante ?... N'est-ce pas là la tendance de la MAP ?	3

N'est-il pas temps de mettre fin à la confusion entre inspection et évaluation? Le contrôle et l'évaluation c'est pas très compatible...	2
Les hauts fonctionnaires n'ont pas le monopole de l'intérêt général... À quand des évaluations faites en externe ?	2
Il est vrai que des évaluations réalisées par des acteurs publics pose problème. On ne peut pas s'évaluer correctement soi même	0
Les inspecteurs généraux n'ont-ils pas tendance à se considérer comme les seuls porteurs de l'intérêt général? = un lobby parmi d'autres ?	0
Pourquoi les évaluations ne sont-elles pas indépendantes ?	0
Collectivités territoriales	
Le gouvernement ne pourrait-il pas se saisir de l'évaluation comme d'une politique publique pour inciter les collectivités à y recourir ?	3
L'évaluation et la prospective parfait ! Et quid de son utilisation dans la réforme territoriale?	2
Quel lien entre les évaluations nationales que vous réalisez avec les évaluations réalisées dans les collectivités territoriales ?	1
L'EPP a-t-elle utilisée pour la fusion des régions ?	1
Pourquoi n'y a t il pas eu des évaluations pour préparer la réforme territoriale? Ce qui aurait permis s'associer les parties prenantes cad les collectivités locales	1
Quelqu'un sait-il qui (et comment) on évalue les politiques publiques mises en œuvre par les collectivités territoriales, les Régions!!	0
Institutionnalisation et organisation de la fonction évaluation	
Parlement, SGMAP, Cour comptes...quelle coordination/optimisation des programmes?	7
Heureusement que l'administration peut conduire plus de 50 transformations en parallèle!	6
Avant toute réforme, ne serait-ce pas une bonne idée de systématiser l'évaluation de la politique publique existante ?	3
N'était-il pas prévu une revue systématique des politiques publiques ? Encore des annonces sans suite ?	2
Pourquoi la fonction d'évaluation n'est-elle pas encore clairement organisée dans l'administration française ? Cela a été présenté comme point décisif par l'expert canadien lors de table ronde précédente	2
Rôle des prestataires et ressources utilisées	
Comment s'explique le faible recours à l'appui méthodologique du SGMAP ?	8
Quid des évaluations commanditées par le SGMAP à des prestataires privés : qui? quels sujets programmés? quel avancement? quels résultats?	4
Quels sont les effectifs du SGMAP consacrés à l'évaluation des politiques publiques ? quelle implication des ministères ?	1
On sait valoriser les évaluateurs aujourd'hui, est ce que l'on sait aussi valoriser les conducteurs de projets, les faiseurs ?	1
Total "like"	353